

清華大學社會學研究所
104 學年第 2 學期/2016 年春季

社會運動與土地政治 Social Movement and Politics of Land

陳瑞樺

上課時間：星期一 18:30-21:20

上課教室：人社院 C306

教師研究室：人社院 A426

辦公室時間：星期四 14:00-17:00

校內分機：34533

Email：chenjh@mx.nthu.edu.tw

一、課程說明

在戰後台灣的不同歷史時期，「土地」如何成為集體行動的基礎？對於不同的歷史群體，它的面貌和性質有何轉變？這些在土地的旗幟下所進行的抗爭，揭示了什麼樣的歷史性（historicity）？描繪出什麼樣的現代性（modernity）轉變軌跡？這門課的主旨在探討台灣戰後以土地之名所組織的社會運動，它們各自的發生與轉化的軌跡、當前的主要議題，進而探究世界變動及社會變遷。

本課程的目標有三項：

1. 從具體的歷史經驗及社會現實來探討社會運動。
2. 以土地與社會運動的關連作為切入點，探討戰後台灣社會發展的歷史經驗，培養同學的歷史視野。
3. 探討台灣當前幾項對生存環境及社群政治影響深遠的政策爭議，促成同學投入相關問題的研究。

課程分為三個部分：

第一部分「社會運動的理論範型」將閱讀社會運動理論基本範型的重要文本，從組織、心理、意義、政治過程、歷史性等不同面向來理解此前學者如何探討社會運動。這些文本的學習，目的不在提供社會運動的解答，而在提供一些思想資源，做為探討社會運動的參照。

第二部分「土地在戰後歷史中的意義轉變」探討國土、鄉土、本土等不同的土地概念是在什麼樣的歷史脈絡下形成，激起什麼樣的社會行動？試圖建構什麼樣的社會關係？

第三部分「環運、農運、反迫遷」探討當代三項重要的社會運動所涉及的土地政治。

二、上課方式

1. 上課同學分組輪流擔任課堂報告，說明文本的歷史脈絡、問題意識、分析視角及論點主張，進而提出問題及心得。報告大綱請在週一下午 14:00 前上傳至教學平台。
2. 未輪值報告的同學，請在週一下午 14:00 前將閱讀筆記上傳至教學平台。
3. 為了增加學習效果，每位修課同學必須選擇一個地區或一項運動，以此做為自己在閱讀或研討時的參照點。
4. 在第三週繳交初始陳述，說明自己想要研究的地區或運動、問題意識以及初步的考察及理解；第八週繳交期中報告，說明經過數週課程研討之後的分析及心得。理想的情況下，這兩份作業會成為期末報告的基礎。
5. 期末兩週舉行工作坊，由修課同學報告自己的期末報告初稿，由另一位同學評論，所有課程成員共同討論。

三、成績評核

- | | |
|--------------|-----|
| 1. 課堂報告及課程參與 | 10% |
| 2. 閱讀筆記 | 20% |
| 3. 作業 2x10= | 20% |
| 4. 期末報告 | 50% |

四、課程安排

| 週次 | 日期 | 主題 |
|----|------|----------------------|
| 1 | 2/14 | 導論 |
| | | 第一單元 社會運動理論範型 |
| 2 | 2/22 | 組織與心理層面 |
| 3 | 2/29 | 2/28 補假。繳交第一次作業 |
| 4 | 3/07 | 意義與結構層面 |
| | | 第二單元 「土地」在戰後歷史中的意義轉變 |
| 5 | 3/14 | 重探台灣戰後農村土地改革 |
| 6 | 3/21 | 保釣：民族主義與土地 |
| 7 | 3/28 | 左翼文化運動與土地 |
| 8 | 4/04 | 清明節放假。繳交第二次作業 |
| 9 | 4/11 | 本土化運動 |

| 第三單元 環運、農運、反迫遷 | | |
|----------------|------|---------------|
| 10 | 4/18 | 環境運動（一）：綠色民主 |
| 11 | 4/25 | 環境運動（二）：後勁反五輕 |
| 12 | 5/02 | 環境運動（三）：反國光石化 |
| 13 | 5/09 | 農運（一）：以農之名 |
| 14 | 5/16 | 農運（二）：灣寶 |
| 15 | 5/23 | 都市更新與反迫遷 |
| 16 | 5/30 | 台灣戰後土地政策的演變 |
| 17 | 6/06 | 期末工作坊（一） |
| 18 | 6/13 | 期末工作坊（二） |

第一週 2/14 導論

參考資料：

- Della Porta, Donatella & Mario Diani, 1999, *Social Movements: An Introduction*. Oxford: Blackwell. (苗延威譯，2002，〈社會運動概論〉。臺北：巨流。)
- 何明修，2005，〈社會運動概論〉。臺北：三民。
- 趙鼎新，2007，〈社會運動與革命：理論更新和中國經驗〉。臺北：巨流。
- McAdam, Doug, John McCarthy & Mayer Zald, 1996, *Comparative perspectives on social movements: Political opportunities, mobilizing structures and cultural framings*. Cambridge: Cambridge University Press.

第一單元 社會運動理論範型

第二週 2/22 社會運動理論範型：組織與心理層面

- McCarthy, John D. and Mayer N. Zald, 1977, “Resources Mobilization and Social Movements: A Partial Theory”, *American Journal of Sociology*, 82(6): 1212-1241.
- Gusfield, Joseph R., 1994, “The Reflexivity of Social Movements: Collective Behavior and Mass Society Theory Revisited”, pp. 58-78 in *New Social Movements: From Ideology to Identity*, edited by Enrique Larana, Hank Johnston, and Joseph R. Gusfield. Philadelphia: Temple University Press.
- 趙鼎新，2007a，〈第三章 集體行動理論及情感在社會運動中的作用〉，〈社會運動與革命：理論更新和中國經驗〉，頁 67-82。台北：巨流。
- 趙鼎新，2007，〈第九章 資源動員和政治過程理論的興起〉，〈社會運動與革命：理論更新和中國經驗〉，頁 213-248。台北：巨流。

參考資料：

- Le Bon, Gustave (古斯塔夫·勒龐) 著，周婷譯，2011，《烏合之眾：為什麼「我們」會變得瘋狂、盲目、衝動？》。台北：臉譜。
- Zald, Mayer N., 1992, “Looking Backward to Look Forward: Reflections on the Past and Future of the Resource Mobilization Research Program”, pp. 326-348 in *Frontiers in Social Movement Theory*, edited by Aldon D. Morris and Carol McClurg Mueller. New Haven, CT: Yale University Press.
- Myra Max Ferree, 1992, “The Political Context of Rationality: Rational Choice Theory and Resource Mobilization”, pp. 29-52 in *Frontiers in Social Movement Theory*, edited by Aldon D. Morris and Carol McClurg Mueller. New Haven, CT: Yale University Press.

第三週 2/29

2/28 補假。繳交第一次作業

第四週 3/07 社會運動理論範型：意義與結構層面

- Cohen, Jean, 1985, “Strategy or Identity: New Theoretical Paradigms and Contemporary Social Movements”, *Social Research* 52(4):663-716.
- Snow, David A., E. Burke Rochford, Jr., Steven K. Worden and Robert D. Benford, 1986, “Frame Alignment Processes, Micro-mobilization, and Movement Participation”, *American Sociological Review* 51(4): 464-481.
- Buechler, Steven, 1995, “New Social Movement Theories”, *The Sociological Quarterly* 36(3): 441-464.
- Kriesi, Hanspeter, 1995, “The Political Opportunity Structure of New Social Movements: Its Impact on Their Mobilization”, pp. 167-98 in *The Politics of Social Protest: Comparative Perspectives on States and Social Movements*, edited by J. Craig Jenkins and Bert Klandermans. Minneapolis: University of Minnesota Press.

參考資料：

- Melluci, Alberto, 1980, “The New Social Movements: A Theoretical Approach”, *Social Science Information* 19:199-226.
- Habermas, Jurgen, 1981, “New Social Movements”, *Telos* 49:33-37.
- Touraine, Alain, 1985, “An Introduction to the Study of Social Movements”, *Social Research* 52(4): 749-787.
- Melucci, Alberto, 1985, “The Symbolic Challenge of Contemporary Movements”, *Social Research* 52(4): 789-816.
- Offe, Claus, 1985, “New Social Movements: Challenging the Boundaries of

- Institutional Politics”, *Social Research* 52(4): 817-868.
- Touraine, Alain, 1988, *Return of the Actor: Social Theory in Postindustrial Society*, University of Minnesota Press.
- Larana, Enrique, Hank Johnston, and Joseph R. Gusfield (eds.), 1994, *New Social Movements: From Ideology to Identity*. Philadelphia: Temple University Press.
- Benford, Robert D., and David A. Snow, 2000, “Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment”, *Annual Review of Sociology* 26: 611-639.
- Kitschelt, Herbert P., 1986, “Political Opportunity Structures and Political Protest: Anti-Nuclear Movements in Four Democracies”, *British Journal of Political Science* 16(1): 57-85.
- Koopmans, Ruud, 1999, “Political. Opportunity. Structure. Some Splitting to Balance the Lumping”, *Sociological Forum* 14(1): 93-105.
- 何明修, 2004, 〈政治機會結構與社會運動研究〉, 《政治大學社會學報》37: 33-80。
- 何明修, 2005, 〈第五章 政治環境：社會運動的政治機會結構〉, 收錄於何明修, 《社會運動概論》, 頁 115-48。台北：三民書局。

第二單元 「土地」在戰後歷史中的意義轉變

第五週 3/14 重探戰後農村土地改革

- 瞿宛文, 2015, 〈專題導言〉, 《台灣社會研究季刊》98: 1-9。
- 瞿宛文, 2015, 〈台灣戰後農村土地改革的前因後果〉, 《台灣社會研究季刊》98: 11-67。
- 廖彥豪、瞿宛文, 2015, 〈兼顧地主的土地改革：台灣實施耕者有其田的歷史過程〉, 《台灣社會研究季刊》98: 69-145。
- 何欣潔, 2015, 〈由鄉莊社會到現代社會：從土地所有制度演進重看台灣戰後初期農村土地改革〉, 《台灣社會研究季刊》98: 147-193。

參考資料：

- 張景森, 1992, 〈虛構的革命：國民黨土地改革政策的形成與轉化(1905—1989)〉, 《臺灣社會研究季刊》13: 161-194。
- 黃樹仁, 2002, 〈臺灣農村土地改革再省思〉, 《臺灣社會研究季刊》47: 195-248。
- 劉志偉、柯志明, 2002, 〈戰後糧政體制的建立與土地制度轉型過程中的國家、地主與農民(1945—1953)〉, 《臺灣史研究》9(1): 107—180。
- 龔宜君, 2011, 《外來政權與本土社會：改造後國民黨政權社會基礎的形成(1950—1969)》。臺北：稻鄉。
- 陳兆勇, 2011, 《土地改革與政權鞏固：戰後臺灣土地政策變革過程中的國家、地主與農民(1945-1953)》。臺北：臺灣大學社會學系博士論文。

第六週 3/21 保釣運動：民族主義與土地

林孝信，2010，〈保釣歷史的淵源跟對海峽兩岸的社會意義〉，收錄於謝小苓、劉容生、王智明主編，《啟蒙·狂飆·反思：保釣運動四十年》，頁 24-46。新竹：國立清華大學出版社。

劉容生、王智明、陳光興/主編，2012，《東亞脈絡下的釣魚台：繼承、轉化、再前進》。新竹：國立清華大學出版社。

參考資料：

矢吹晉著，馬俊威、樊小菊、袁沖譯，2015，《釣魚島問題的核心：日中關係的走向》。北京：社會科學文獻。(矢吹晉，2013，尖閣問題の核心—日中關係はどうなる。東京：花伝社。)

謝小苓、劉容生、王智明/主編，2010，《啟蒙·狂飆·反思：保釣運動四十年》。新竹：國立清華大學出版社。

鄭鴻生，2001，《青春之歌：追憶 1970 年代台灣左翼青年的一段如火年華》。臺北：聯經。

鄭欽仁，1988，〈民族主義與國家認同：保釣之後的種種危機看國家再造運動〉，《當代》17: 51-57。

第七週 3/28 左翼文化運動與土地

郭紀舟，2014(1999)，《七〇年代台灣左翼運動》。臺北：海峽學術。

參考資料：

蕭阿勤，2008，《回歸現實：臺灣 1970 年代的戰後世代與文化政治變遷》。臺北：中央研究院社會學研究所。

思想編委會編著，2007，《思想 4：台灣的七十年代》。臺北：聯經。

思想編委會編著，2012，《思想 22：走過八十年代》。臺北：聯經。

「文藝與政治：紀念吳耀忠」專題，頁 197-280。

陳瑞樺，2013，〈台灣戰後現實主義文化運動的流變：以吳耀忠為線索的考察〉，《文化研究》15: 272-289。

第八週 4/04 清明節放假

第九週 4/11 本土化運動

蕭阿勤，2008，《重構台灣：當代民族主義的文化政治》。臺北：聯經。

參考資料：

Hsiau, A-Chin, 2000, Contemporary Taiwanese Cultural Nationalism. London: Routledge.

- 游勝冠，2009，《台灣文學本土論的興起與發展》。台北：群學。(1996 前衛)
- 夏潮基金會，1999，《中國意識與台灣意識》。台北：海峽學術出版社。
- 施敏輝，1988，《台灣意識論戰選集：台灣結與中國結的總決算》。台北：前衛。
- 陳昭瑛，1998，〈論台灣的本土化運動——一個文化史的考察〉，收於《台灣文學與本土化運動》。台北：正中書局。
- 林載爵，1998，〈本土之前的鄉土——談一種思想的可能性的中挫〉，收錄於《台灣鄉土文學·皇民文學的清理與批判》。台北：人間出版社。
- 陳建忠，2013，〈台灣現實主義文藝思潮的過去、現在、未來：由吳耀忠的寫實美學出發的對話〉，《文化研究》15: 304-315。

第三單元 環運、農運、反土地徵收

第十週 4/18 環境運動（一）：台灣戰後環境運動的發展軌跡

何明修，2009，《綠色民主：台灣環境運動的研究》。臺北：群學。

參考資料：

- 蕭新煌，2002，〈台灣的地方環保運動（1980-2000）：歷史與空間的比較分析〉，《永續台灣簡訊》，第4卷第2期，頁34-68。
- 李丁讚、林文源，2000，〈社會力的文化根源：論環境權感受在台灣的歷史形成；1970-86〉，《台灣社會研究季刊》38: 133-206。
- 李丁讚、林文源，2003，〈社會力的轉化：台灣環保抗爭的組織技術〉，《台灣社會研究季刊》52: 57-119。
- 紀駿傑，2010，〈臺灣的環境社會學研究：衝突與共識觀點並進之新領域〉，收於王宏仁、龔宜君主編，《台灣的社會學想像》，頁297-327。臺北：巨流。
- 潘翰聲，2010，〈在國家與資本夾擊中成長的環保運動〉，收於吳介民、范雲、顧爾德主編，《秩序繽紛的年代》，頁73-86。臺北：左岸文化。
- 何明修，2010，〈開發獨裁之後：近二十年來的工業與地方社會〉，收於王宏仁、龔宜君主編，《台灣的社會學想像》，頁329-353。臺北：巨流。
- 杜文苓、邱花妹，2011，第二章〈反高科技污染運動的發展與策略變遷〉，收於何明修、林秀幸主編，《社會運動的年代——晚近二十年來的台灣行動主義》，頁35-82。臺北：群學。

第十一週 4/25 環境運動（二）：後勁反五輕

- 呂欣怡，1992，《後勁反五輕運動的研究》。新竹：清華大學社會人類學研究所碩士論文。
- 地球公民基金會、透南風工作室主編，2015，《堅持：後勁反五輕的未竟之路》。臺南：透南風文化創意。

參考資料：

Shiva, Vandana(范達娜·席娃)著；陳思穎譯，2003，《大地，非石油：氣候危機時代下的環境正義》。臺北：綠色陣線協會。(Shiva, Vandana, 2008, *Soil Not Oil: Environmental Justice in an Age of Climate Crisis*. Cambridge, MA: South End Press.)

周桂田主編，2014，《永續之殤：從高雄氣爆解析環境正義與轉型怠惰》。臺北：五南。

第十二週 5/02 環境運動（三）：反國光石化

謝志誠、何明修，2011，《八輕遊台灣：國光石化的故事》。新北市：左岸文化。

參考資料：

吳晟、吳明益主編，2011，《溼地·石化·島嶼想像》。臺北：有鹿文化。

鐘聖雄、許震唐，2013，《南風》。新北市：衛城。

第十三週 5/09 農民運動（一）：台灣戰後農運的歷史考察

劉華真，2011，〈消失的農漁民：重探台灣早期環境抗爭〉，《台灣社會學》21: 1-49。

陳瑞樺，出版中，〈以農之名：台灣戰後農運的歷史考察〉，《文化研究》22。

參考資料：

趙剛，1989，〈五二〇事件：社會學的剖析〉，收於徐正光、宋文里合編，《臺灣新興社會運動》，211-223 頁。臺北：巨流。

蕭新煌，1991，〈一九八〇年代末期台灣農民運動：事實與解釋〉，《中央研究院民族學研究所集刊》70: 67-94。

詹朝立，2003，《天黑黑嘍落雨：十二萬農漁民大遊行傳真》。臺北：台灣社會科學。

林御翔，2005，〈臺灣農業金融改革與社會運動：以「一二三與農共生」運動為例〉，《行政暨政策學報》40: 99-136。

蔡培慧，2010，〈真實是一場社會行動：反思台灣農村陣線的行動與組織〉，《台灣社會研究季刊》79: 319-339。

台灣農村陣線主編，2012，《土地正義的覺醒與實踐：抵抗圈地文集》。臺北：台灣農村陣線、政大第三部門研究中心。

第十四週 5/16 農運（二）：灣寶，一段人與土地的歷史

胡慕情，2015，《黏土：灣寶，一段人與土地的歷史》。新北市：衛城。

參考資料：

吳音寧，2007，《江湖在哪裡？台灣農業觀察》。臺北：印刻。

蔡培慧，2009，《農業結構轉型下的農民分化（1980-2005）》。臺北：台灣大學生物產業傳播暨發展學系博士論文。

李丁讚。2011。〈公民農業與社會重建〉，《台灣社會研究季刊》，第 84 期，頁 431-464。

第十五週 5/16 都市更新與反迫遷運動

黃孫權，2012，《九零年代台北的違建、公園、自然房地產與制度化地景》。新北市：獨立媒體。

參考資料：

吳挺鋒，2008，〈新自由主義都市化：一個批判性的檢視〉，《台灣社會學刊》41: 149-188。

周素卿、吳幸玲、江尚書，2009，〈後工業化臺北與新自由主義都市政治〉，《中國地理學會會刊》43: 15-32。

張維修，2012，〈都市更新不曾發生：台北市的上流化政策分析〉，《建築與城鄉研究學報》20: 63-92。

王志弘等，2013，「是都市更新，還是空間戰爭？」論壇，《文化研究》15: 203-270。

王志弘，〈「是都市更新，還是空間戰爭？」論壇導言〉，頁 203-205。

黃麗玲，〈從公共化到產權化：都更城市淪亡記〉，頁 206-219。

台灣都市更新受害者聯盟，〈台北的身世·都更的身分：作為「營建經濟」的都市更新政策、私有權與公共之辯〉，頁 220-229。

康旻杰，〈「掠奪」資本城市中的都市保存〉，頁 230-241。

莊雅仲，〈行走台北的形成〉，頁 242-247。

李丁讚，〈民主的都更，多元的城市〉，頁 248-270。

林津如等，2009，「都市更新下的社會與空間正義」專輯，《台灣社會研究季刊》76: 417-491。

林津如，〈「都市更新下的社會與空間正義」專輯編案〉，頁 417-422。

珍友莉（林津如 譯），〈哩尾公園的轉變：永續性、社會正義與公共空間的活化〉，頁 423-440。

孫瑞穗，〈都市更新及市民抵抗：「城市公園」的歷史、理論與爭議〉，頁 441-451。

黃麗玲，〈台北市都市更新中的社會正義問題〉，頁 453-458。

江一豪，〈取法乎外：「違建社區」如何成為反攻土地商品化的號角〉，頁 459-467。

〈「都市更新下的社會與空間正義」回應與討論〉，頁 469-491。

王芳萍、張榮哲，2014，〈古蹟文萌樓與日日春運動〉，《台灣人權學刊》2(4): 151-168。

王瑞雲，2015，《這裡原本是我家：士林王家都更抗爭告白》。臺北：心靈工坊。

第十六週 5/30 土地政策的演變軌跡

李承嘉，2012，《臺灣土地政策析論：從改革到投機的福爾摩沙》。臺北：五南。

參考資料：

徐世榮、廖麗敏，2011，〈建構民主人權的土地政策〉，《台灣社會研究季刊》84: 403-430。

鍾麗娜，2013，《區段徵收論》。臺北：中國地政研究所。

廖本全，2014，〈歧視與暴力下的土地掠奪：台灣環境正義與人權的凝視〉，《台灣人權學刊》2(4): 137-150。

徐世榮，2015，〈浮濫徵收與土地正義〉，《台灣社會福利學刊》12(2): 1-13。

第十七週 6/06 期末報告工作坊

第十八週 6/13 期末報告工作坊